

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ недѣлю, по Средамъ и Суботамъ. Подписка принимается въ Губернскомъ Правленіи и во всѣхъ Почтовыхъ Конторахъ.

№



5.

Цена за годовое изданіе Вѣдомостей съ Прибавленіями 3 руб., а съ пересылкою въ другіе города 3 руб. 50 коп. серебромъ.

Среда, 18 Января, 1861 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВНУТРЕННІЯ СВѢДѢНІЯ.

— По постановленію Губернскаго Правленія, 11 сего Января, попечитель сельскихъ запасныхъ магазиновъ Быховскаго уѣзда Венцеславъ Есьманъ уволенъ отъ службы, по болѣзни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вызовъ къ слушанію рѣшеній и прочтенію выписокъ изъ дѣлъ.

На основаніи 478 ст. X Т. ч. II Св. Зак. Гражд., изд. 1857 г., вызываются къ слушанію рѣшеній:

Въ Могилевскую Палату Гражданскаго Суда —

Поручикъ Павелъ Михайловъ Колечицкій и помѣщики Могилевской губерніи Оршанскаго уѣзда подпоручикъ Игнатій Осиповъ

и жена его Анна Николаева Богдановичи, по дѣлу о поискиваемыхъ Колечицкимъ съ Богдановичей деньгахъ. (2)

Въ опредѣленный ст. 497 и 503 XV т. Св. Зак. угол. (изд. 1857 года) срокъ вызываются къ слушанію рѣшеній:

Въ Оршанскій Уѣздный Судъ —

Дворянинъ Альбинъ Викентьевъ Прогульбицкій, по дѣлу о немъ, Прогульбицкомъ, судимомъ по обвиненію въ изнасилованіи дворянки Рачинской и дачъ ей ядовитыхъ веществъ къ сокрытію плода беременности. (2)

Вызовъ къ отвѣту.

Рогачевскій Уѣздный Судъ симъ объявляетъ помѣщицѣ Юліи Станиславовой Даманской, что повѣренный помѣщика Якова Федорова Хоментовскаго, губернский секретарь

Михаилъ Антоновъ Тиховскій подалъ въ сей Судъ 16 Ноября 1859 года исковое прошеніе по дѣлу о поискиваемыхъ имъ съ Даманской 458 руб., 16 коп. сереб., за понесенные вѣрителемъ его убытки по производимому съ нею дѣлу о принадлежности крестьянина Никифора Яковлева. Списокъ съ этого прошенія, по жительству Даманской Рогачевского уѣзда въ имѣніи Малыничахъ, препровожденъ при повѣсткѣ въ Рогачевскій Земскій Судъ 31 Декабря 1860 года за № 1812. (1)

Вызываемая къ отвѣту должна, на основаніи 289 ст. X т. II части Св. Зак. Гражд., изд. 1857 года, доставить въ надлежащее мѣсто свое объясненіе въ установленный этою статьею срокъ; въ противномъ случаѣ дѣло будетъ рѣшено, согласно 290 ст. того тома, по имѣющимся въ ономъ доказательствамъ.

О потерянномъ ярлыкѣ.

Потерянъ ярлыкъ Могилевской Казенной Палаты за № 4464324 на провозъ 38 $\frac{1}{10}$ вездеръ хлѣбнаго вина изъ винокуреннаго подвала въ ф. Пенчинѣ, пом. Гомельскаго уѣзда Солтана, въ шинокъ, состоящій при деревнѣ Особинѣ.

Этотъ ярлыкъ, если кѣмъ либо найденъ, долженъ быть представленъ въ мѣстную полицію.

О взятомъ полиціею бродягѣ.

Изъ Симбирской Городской Полиціи въ Могилевскую Городскую Полицію препровожденъ взятый въ Симбирскѣ бродяга, назвавшийся Лейбою Завидеромъ, котораго примѣты: росту 2 ар. 6 $\frac{1}{2}$ вер., волосы на головѣ и бровяхъ черные, глаза черные, лицо чистое, носъ, ротъ и подбородокъ обыкновенные, отъ роду ему около 20 лѣтъ, никакихъ особыхъ примѣтъ неимѣетъ.

О чемъ симъ объявляется, для открытія происхожденія и званія этого бродяги.

Объ оставленной неизвѣстнымъ человѣкомъ лошади.

Въ постояломъ дворѣ Скороходахъ, Оршанскаго уѣзда, 6 минувшаго Декабря неизвѣстнымъ человѣкомъ, привезшимъ туда бродягу и бѣжавшимъ при поимкѣ того бродяги, оставлена запряженная лошадь, которой примѣты: шерсти карей, лѣтъ 18-ти, росту малаго, грива на правую сторону, на лѣвомъ плечѣ возлѣ самой гривы бѣлое пятно; а оставившій ее неизвѣстный человѣкъ слѣдующихъ примѣтъ: отъ роду около 45 лѣтъ, росту средняго, волосы на головѣ и бородѣ черные, усы рыжеватые, одѣтъ былъ въ овчинную нагольную шубу.

О чемъ симъ извѣщается хозяинъ этой лошади.

Выѣзжающіе за границу.

Помѣщикъ Чериковскаго уѣзда Михаилъ Недзвецкій. (1)

Назначены торги:

Въ Могилевской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ 27 будущаго Февраля на продажу двухъ тысячъ трехъ сотъ дубовыхъ деревьевъ изъ Озерано-Хоминской казенной лѣсной дачи, расположенной въ Рогачевскомъ и Быховскомъ уѣздахъ. Желаящіе благоволятъ явиться на означенные торги въ Палату съ благонадежными залогами. Торги будутъ производиться устно и запечатанными конвертами. Подробныя кондиціи на продажу означеннаго лѣса желающіе могутъ заблаговременно видѣть предъ торгами въ Палатѣ. (1)

Управленіе Кіевскаго Инженернаго Округа вторично объявляетъ, что по разрѣшенію Военнаго Совѣта назначены въ продажу съ публичныхъ торговъ, при Могилевской Казенной Палатѣ, принадлежащія Инженерному вѣдомству казенныя строенія упраздненнаго Отдѣленія Могилевскаго Военнаго Госпиталя въ м. Печерскѣ, близъ г. Могилева.

лева, съ фруктовымъ садомъ и лѣсною дачею, именно:

1. Главный двухъ-этажный каменный корпусъ.
2. Двухъ-этажный каменный флигель.
3. Одно-этажный каменный флигель.
4. Одно-этажный каменный домъ.
5. Деревянная одно-этажная конюшня съ сараями и кладовыми на каменномъ фундаментѣ.
6. Каменная ограда на протяженіи 227½ пог. саж. высотой съ цоколемъ до 3½ арш.
7. Земли подъ зданіями №№ 1, 2, 3 и 4 съ цѣлымъ дворомъ, сараемъ № 5 и огородами, состоящей въ количествѣ 27 десятинъ и 2154 квадр. саж.
8. Фруктовой садъ при зданіи № 1 на пространствѣ 6 десятинъ и 246 кв. саж.
9. Лѣсная дача съ зарослями на 66 десят. земли.

Всѣ строенія крыты желѣзомъ и оцѣнены вмѣстѣ съ землею и садомъ въ сложности въ 18262 руб.

Желающіе пріобрѣсти означенныя постройки и угодія должны явиться въ Могилевскую Казенную Палату съ прошеніями въ сроки назначаемыя: для торга 24, а переторжки

27 числа Марта текущаго 1861 года. Могутъ быть присланы и запечатанныя къ торгамъ объявленія, согласно формы, приложенной къ ст. 1909 Т. X части II Зак. Гражд. (изд. 1857 г.), но съ тѣмъ, чтобы таковыя поступали въ Палату не позже 10 часовъ утра въ день переторжки и не отъ тѣхъ лицъ, кои будутъ участвовать въ изустныхъ торгахъ.

Лица, за коими останутся послѣднія торговыя цѣны, должны внести 10% съ покупной суммы и ожидать утвержденія за ними цѣнь.

Подробныя условія продажи съ описью и планомъ мѣстности будутъ своевременно сообщены Казенной Палатѣ для предъявленія желающимъ до торговъ и во время производства оныхъ.

Назначаемые вторично торгъ и переторжка будутъ послѣдніе и окончательные. (2)

Отъ Оршанскаго Уѣзднаго Суда 26 Февраля въ фол. Каменкѣ на продажу, за разные иски, движимаго имущества, заключающагося въ мебели, картинахъ и разной рухляди, принадлежащаго покойной помѣщицѣ Елисаветѣ Емануиловой Ватаци, всего на 272 руб. 70 коп. сер. (3)

МОГИЛЕВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВЫСОЧАЙШИЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О дозволеніи нижнимъ чинамъ Гвардіи изъ Евреевъ оставаться на жительство въ С. Петербургъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по разсмотрѣніи журнала Комитета Гг. Министровъ, по ходатайству Командира Отдѣльнаго Гвардейскаго Корпуса, о дозволеніи служившимъ въ Гвардейскомъ Корпусѣ нижнимъ чинамъ изъ Евреевъ остаться, съ семействами, на жительство въ здѣшней столицѣ, въ 22 день Ноября Собственноручно изволилъ начертать на ономъ слѣдующую резолюцію: „Изъятіе изъ общаго правила допустить только для нижнихъ чиновъ, служившимъ въ Гвардіи, и на этомъ основаніи позволять таковымъ оставаться на жительство въ С. Петербургъ.“
(Ук. Пр. Сен. отъ 22 Декабря за № 53097.)

О введеніи въ Царствѣ Польскомъ существующихъ въ Имперіи пошлинъ на иностранные чугуны и желѣзо.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о введеніи въ Царствѣ Польскомъ существующихъ въ Имперіи пошлинъ на иностранные чугуны и желѣзо, мнѣніемъ положилъ: привозныя пошлины на иностранные чугуны и желѣзо, не въ дѣль, опредѣленные Высочайше утвержденнымъ 16-го Іюня 1859 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для Имперіи, распространить и на привозъ сихъ металловъ въ Царство Польское.

Сіе мнѣніе Высочайше утверждено.

(Ук. Прав. Сен. отъ 23 Декабря № 53365.)

На основаніи 868 и 875 ст. II т. II ч. Общаго Учрежденія Губернскихъ Правленій, (изд. 1857 г.), при семъ нумерѣ слѣдуютъ два сыскныя прибавленія по Имперіи: одно о сыскѣ лицъ въ 10, а другое о сыскѣ имущества и капиталовъ въ 1-й статьѣ, а также прилагаются, для должнаго исполненія по Губерніи: а) объявленіе о казенныхъ торгахъ и подрядахъ, и б) полученныя изъ прочихъ Губернскихъ Правленій, по роду сысковъ, прибавленія къ вѣдомостямъ, именно: 1-е объ отысканіи лицъ, къ нумерамъ: Тверскихъ къ 53, сыскныя статьи Вятскаго и Подольскаго Губернскихъ Правленій и 2, о сыскѣ имѣній и капиталовъ: Тверскихъ къ 53.

За Вице-Губернатора Старшій Совѣтникъ Несмѣловъ.

Старшій Секретарь Тыкоцкий.

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1861 г., № 5.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОПИСАНІЕ ПОСТЕПЕННОГО РАЗВИТІЯ

ПОЧТОВОЙ ГОНЬБЫ ВЪ РОССІИ

и существовавшихъ до сего времени спосо-
бовъ содержанія станцій.

(Напечатано по распоряженію почтоваго департамента.)

Пространство, занимаемое Россією, огромныя раз-
стоянія, существующія у насъ между густонаселен-
ными мѣстностями, несовершенство путей сообщеній,
а во многихъ губерніяхъ почти первобытное состоя-
ніе дорогъ, поставляютъ почтовую гоньбу нашу въ
условія далеко невыгодныя, сравнительно съ запа-
домъ, съ котораго мы болѣе или менѣе брали при-
мѣръ для устройства почтовой администраціи, какъ
скоро развитіе и усовершенствованіе ея потребовали
болѣе правильныхъ, болѣе твердыхъ основаній.—
Разнообразіе, существующее въ почвѣ земли и кли-
матѣ различныхъ мѣстностей, обуславливающее ихъ
производительность, должно естественно имѣть влія-
ніе на цѣнность произрастеній этой почвы (овса, съ-
на и соломы), произрастеній, достатокъ или недо-
статокъ въ которыхъ, служатъ мѣриломъ болѣе
или меньшей стоимости самаго содержанія почтовыхъ
станцій. Къ тому же западныя государства, нахо-
дящіеся несравненно въ лучшихъ условіяхъ относи-
тельно исчисленныхъ вліяній, въ последнее двадцати-
пятилѣтіе, по сравнительной ограниченности занимае-
мыхъ ими пространствъ, покрываются съ неизмѣр-
ною быстротою сѣтью желѣзныхъ дорогъ, дающею
имъ широкую возможность съ болѣе удобнымъ

и при меньшихъ пожертвованіяхъ занятыя устрой-
ствомъ остальныхъ, не желѣзныхъ путей, которые
въ Россіи составляютъ до сихъ поръ еще главныя
жилы всей нашей административной, торговой и про-
мышленной дѣятельности. * Такимъ образомъ пра-
вильное устройство почтовой гоньбы въ отечествѣ
нашемъ, составляя предметъ особенной важности въ
области его государственнаго хозяйства, стремящаго-
ся въ настоящее время къ достиженію подлаго сво-
его развитія, находитъ, въ общемъ примѣненіи сво-
емъ, мѣстныя неудобства и разнаго рода естествен-
ныя препятствія, несуществующія въ другихъ госу-
дарствахъ, не столь обширныхъ и подлежащихъ
болѣе благоприятнымъ территоріальнымъ условіямъ.
Но кромѣ затрудненій, которыя встрѣчаетъ повсе-
мѣстно-правильная организація почтовыхъ сообщеній
въ Россіи въ природномъ, географическомъ ея по-
ложеніи, нельзя не имѣть въ виду, при устройствѣ
того или другаго почтоваго пути, что устройство это
и постоянно-удовлетворительная поддержка его ле-
жать на обязанности обывателей, падаютъ на такъ
называемое земство и составляютъ такимъ образомъ
прямой налогъ, естественную повинность, которую
несутъ цѣлыя населенія, въ соответствующихъ для
того размѣрахъ. Слѣдовательно, почтовое вѣдомство,
заботясь о правильности и быстротѣ почтовыхъ со-
общеній, должно необходимо принимать всѣ завися-
щія отъ него мѣры и къ сбереженію источниковъ,
которые обезпечиваютъ ихъ прочное существованіе.

* Въ настоящее время, общая сложность почтовыхъ до-
рогъ въ Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго, со-
ставляетъ 92 тысячи верстъ; изъ этого числа шоссе —
6,465 и желѣзныхъ дорогъ — 1,152½ версты.

Что правительство не может обойтись без взимания налогов или повинностей на устройство почтовой гоньбы, въ томъ нѣтъ и не можетъ быть никакого сомнѣнія, ибо существованіе почтоваго дѣла, во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ, составляетъ одно изъ необходимыхъ условій народнаго развитія и твердаго благосостоянія. Осуществленіе этого условія, сообразно съ потребностями страны, по-необходимости требуетъ со стороны народонаселенія извѣстныхъ пожертвованій, посящихъ названіе *повинностей*, исправленіе которыхъ тѣмъ легче и нечувствительнѣе для массы народа, чѣмъ лучше, производительнѣе и экономичнѣе самое ихъ употребленіе, а также чѣмъ болѣе родъ и способы ихъ взиманія соответствуютъ всѣмъ историческимъ и экономическимъ законамъ народнаго быта. Словомъ, главное условіе хорошо устроеннаго механизма почтовой гоньбы состоитъ въ томъ, чтобы при надлежащей способности его удовлетворять всѣмъ государственнымъ потребностямъ, онъ стоилъ какъ можно менѣе и не требовалъ для своего существованія излишнихъ повинностей отъ народа и расходовъ отъ казны. Повинности вообще, смотря по степени народной цивилизаціи и мѣстнымъ условіямъ, могутъ быть разнообразны. Народъ, находящійся на низшей степени развитія, конечно можетъ исправлять и почтовую повинность иначе, какъ *натурою*; когда же народъ становится образованнѣе, тогда онъ сильнѣе ощущаетъ потребность замѣнять повинности *натуральныя*—*денежными*.

Такимъ образомъ удовлетворительное и вполне практическое рѣшеніе вопроса о земскихъ почтовыхъ повинностяхъ и почтовомъ устройствѣ вообще, обуславливается во всякой странѣ *возможно-полнымъ и короткимъ знакомствомъ со всѣми экономическими условіями быта народа въ данное время и въ данной мѣстности*.

Вполнѣ сознавая такую зависимость почтоваго дѣла отъ мѣстныхъ условій края и убѣжденный въ пользу добросовѣстнаго содѣйствія частныхъ лицъ, практически знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, при составленіи и разработкѣ различныхъ предположеній и проектовъ, клонящихся къ правильному и ско-

возможно причинному къ разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ устройству почтовой гоньбы, г. главноначальствующій надъ почтовымъ департаментомъ имѣлъ счастье повергнуть на высочайшее воззрѣніе всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія:

«Въ постоянной заботливости объ уменьшеніи издержекъ земства на содержаніе почтовой гоньбы, я пришелъ къ убѣжденію, что независимо отъ принятыхъ мѣръ къ распространенію вольныхъ почтъ, содержимыхъ за одніи возвышенные прогоны,—было бы весьма полезно, по чрезвычайно-разнообразнымъ мѣстностямъ имперіи, требующимъ и разнообразныхъ условій содержанія станцій, вызвать частныхъ лицъ на доставленіе правительству предположеній о наиболѣе дешевыхъ и удобныхъ способахъ содержанія почтовыхъ сообщеній».

«Въ этихъ соображеніяхъ я полагалъ бы составленное по приказанію моему *Описаніе постепеннаго развитія почтовой гоньбы въ Россіи и существовавшихъ до сего времени способовъ содержанія станцій*, опубликовать въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ и путемъ печатной гласности вызвать сужденія людей практическихъ объ удобнѣйшихъ для различныхъ отдѣльныхъ мѣстностей основаніяхъ отправления почтовой гоньбы.»

«Всеподданнѣйше повергая настоящее предположеніе мое на высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества, имѣю счастье испрашивать соизволенія Вашего на осуществленіе этой мѣры, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ какихъ либо заслуживающихъ вниманія новыхъ предположеній относительно устройства почтовыхъ сообщеній разсмотрѣніе ихъ возложено было на особый комитетъ изъ директоровъ департаментовъ министерствъ заведывающихъ земскими повинностями, и директора почтоваго департамента.»

На приведеніе въ исполненіе сихъ предположеній г. главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ 10-го сентября 1850 года послѣдовало высочайшее разрѣшеніе.

Въ слѣдствіе сего, почтовымъ департаментомъ сдѣлано распоряженіе о распубликованіи *Описанія постепеннаго развитія почтовой гоньбы въ Рос-*

си и существовавших до сего времени сполносовъ содержанія станцій» съ цѣлю, какъ сказано во всеподданнѣйшемъ докладѣ г. главноначальствующаго, вызвать путемъ пегатной власти сужденіе людей практическихъ объ удобнѣйшихъ для разлнжныхъ отдѣльныхъ мѣстностей основанійхъ отправленія почтовой гоньбы.

I. Отправление почтовой гоньбы ямщиками.

Еще въ XV столѣтіи всѣ тѣ изъ обывателей Росіи, которые занимались вольною гоньбою и извозомъ и составляли изъ нихъ постоянный для себя промыселъ, назывались *ямщиками*, а мѣста, ими населенныя, *ямами* (1).

Правительство пользовалось ямщиками для отправленія чрезъ ихъ посредство своихъ гонцовъ, но отношенія обязанностей ямщиковъ къ правительству не были подчинены никакимъ постояннымъ условіямъ и опредѣлялись словесными соглашеніями, измѣнявшимися естественно при каждомъ случаѣ, когда въ томъ находили необходимость. Съ увеличеніемъ потребности въ постоянныхъ, правильныхъ и болѣе быстрыхъ сообщеніяхъ центра всей государственной административной дѣятельности, Москвы, съ мѣстными провинціальными управленіями, неопредѣленныя отношенія правительства къ вольнымъ ямщикамъ оказались неудобными и самое число сихъ послѣднихъ сдѣлалось недостаточнымъ, а потому, въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича, учреждены на

многихъ трактахъ, въ видѣ повинности отъ земли, постоянныя ямы (1).

Населеніе ямовъ образовалось изъ людей, проживавшихъ въ деревняхъ и селахъ, находившихся въ близкомъ разстояніи отъ большихъ дорогъ, а самыя ямы размѣщались по протяженію этихъ дорогъ и раздѣлялись на *станы*, отстоявшіе одинъ отъ другаго на 40, 50 и болѣе верстъ; телеги, лошади и упряжь доставляемы были помещичьими и монастырскими имѣніями, по подводѣ, съ 10 дворовъ (2). Такіе же ямы образовались позже между С. Петербургомъ и Москвою, частью въ видѣ вольнаго извоза, а частью по распоряженію правительства.

Въ концѣ царствованія Алексѣя Михайловича и при Петрѣ великомъ (3), ямщики за гоньбу по дѣламъ правительства получали отъ казны жалованье по 20 руб. на выть (4) и обязаны были возить какъ проезжающихъ по казенной надобности, такъ и казенныя клади.

Въ послѣдствіи, степень и виды вознагражденія ямщиковъ, за исполненіе ими казенныхъ обязанностей, измѣнялись, смотря по обстоятельствамъ и временнымъ нуждамъ, такъ напримѣръ, вмѣсто жало-

(1) *Ямами* назывались слободы, находящіяся на границахъ селеній, означаемыхъ межами или ямами. Отсюда и самая повинность поставлать людей, лошадей и содержать ихъ для провоза разныхъ княжескихъ гонцовъ, получила названіе *яма*.

(2) Платежу ямскихъ денегъ и поставкѣ ямщиковъ подлежали всѣ посадскіе и уездные люди, за исключеніемъ тѣхъ, которые освобождаемы были отъ этого особыми грамотами, такъ напримѣръ, помѣстья патриарха, нѣкоторыхъ митрополитовъ и монастырей.

(3) Только при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ замѣчается мы начало правильной организаціи почтъ. Ямскія лошади до этого времени употребляемы были для однихъ казенныхъ надобностей, частныя же письма пересылались съ нарочными гонцами.

Шторхъ говоритъ, что первая письменная почта учреждена была въ Москвѣ, въ 1663 году, *Іоанномъ фонъ-Шведеномъ* и ходила по два раза въ недѣлю въ Вильну и въ Ригу.

(4) *Вить* состояла изъ 7 дворовъ.

(1) Въ 1493 году, въ подорожной грамотѣ, данной Іоанномъ III для проѣзда бывшему въ Москвѣ нѣмецкому посланнику, упоминается уже о *ямахъ* и *ямщикахъ*. Государь этотъ прилагалъ особенное попеченіе о распространеніи ямскаго учрежденія, что ясно выражается въ духовномъ его завѣщаніи, гдѣ онъ между прочимъ говоритъ: «А сынъ мой Василій въ своемъ великомъ княжествѣ держитъ ямы и подводы на тѣхъ мѣстахъ по дорогамъ, гдѣ бытъ ямы и подводы на дорогахъ при мѣ... а дѣти мои по своимъ отчинамъ держатъ ямы и подводы и прог.»

ванья, назначены ямщикамъ прогонныя деньги за каждую лошадь: отъ С.-Петербурга до Новгорода по копейкѣ, отъ Новгорода до Москвы по деньгѣ на версту, а по дорогамъ другихъ губерній на 10 верстъ по 4 деньги; разрешено съ частныхъ проѣзжающихъ взимать прогоны двойные; ямщики освобождены были отъ всѣхъ податей и отъ рекрутской повинности¹ и даже избавляемы были отъ перевозки кладей. Но послѣдняя льгота по необходимости была скоро измѣнена, при сильно ощущаемомъ недостаткѣ вольныхъ вожиковъ. Правительство вынужденнымъ нашлось вѣнчить ямщикамъ въ непремѣнную обязанность перевозить казенныя кладя. Мѣра эта, при чрезвычайно сильныхъ требованіяхъ на подводы, и сверхъ того, въ слѣдствіе различныхъ притѣсненій со стороны проѣзжающихъ, довела ямы до страшнаго упадка, такъ что многіе ямщики, опасаясь совершеннаго разоренія, разбѣжались. Особенно опустѣли ямы между С. Петербургомъ и Новгородомъ. Съ цѣлю возстановить ихъ, издаваемы были разныя постановленія и правила, для охраненія ямщиковъ отъ обидъ и притѣсненій проѣзжающихъ, и возобновленъ указъ 27-го ноября 1713 года, запрещающій употребленіе ямскихъ подводъ для перевозки тяжестей. Но война съ Турціей заставляла часто нарушать правила, изложенныя въ этомъ указѣ, и хотя, по возможности, придерживались его, но всетаки ямы, отъ незначительной платы за подводы, пришли въ совершенное разореніе².

Указомъ, 13-го января 1752 г., повелѣно было каждой *выти* состоять изъ 28 душъ и выставять по 3 лошади, что исполнялось вездѣ и во все остальное время отбыванія почтовой гоньбы ямщиками, за исключеніемъ тракта между С.-Петербургомъ и Москвою. На этомъ трактѣ, по высочайшему повелѣнію, отъ 10-го августа 1752 года, ямщики обязаны были выставять, вмѣсто прежняго (отъ 28

душъ по 3 лошади), только по одной лошади отъ 18 душъ.

Послѣ 1752 года, въ слѣдствіе постоянно-приносимыхъ ямщиками жалобъ на претерпѣваемыя ими стѣсненія, дѣлаемы были ямамъ нѣкоторыя вспоможенія, при разныхъ частныхъ случаяхъ; такъ напримѣръ, при надежѣ лошадей, при путешествіяхъ высочайшихъ особъ въ Москву. вспоможенія эти заключались во временной прибавкѣ къ прогоннымъ деньгамъ.

Положеніе почтовой гоньбы во время исправленія ея ямщиками.

Отправленіе почтовой гоньбы ямщиками за повинность допущено было потому, что при недостаткѣ финансовыхъ средствъ и при совершенномъ неразвитіи промышленности и торговли въ Россіи, въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтій, не находили другихъ средствъ къ устройству почтовыхъ сообщеній.

Производившаяся такимъ образомъ почтовая гоньба сопровождалась большими затрудненіями, какъ для ямщиковъ, такъ и для правительства. Первые, по невозможности удовлетворять возрастающему требованію на подводы, находились всегда въ стѣсненномъ положеніи и безпрестанно обращались съ просьбами объ освобожденіи ихъ отъ обязанности, превосходившей ихъ средства, а правительство, чтобы поддержать ямщиковъ, вынуждено было не только оказывать имъ, какъ выше сказано, разныя льготы и пособія, прибавкою прогонныхъ денегъ, но поставлено было даже въ необходимость жертвовать быстротою почтовыхъ сообщеній между столицами. Къ явному вреду промышленности и торговли, предполагалось даже, въ позднѣйшее время, именно въ 1810 году, ограничить требованія проѣзда.

Всѣ эти неудобства и затрудненія заставляли правительство прибѣгать къ различнымъ попыткамъ, имѣвшимъ цѣлю самое уничтоженіе ямовъ, но всѣ предлагаемыя для того средства оказывались непримѣнними. Такъ напримѣръ, указомъ отъ 8-го іюня 1784 года, повелѣно было ввести въ С. Петербургской и Олонецкой губерніяхъ содержаніе почтъ по *контрактамъ*, съ вольными съемщиками, на счетъ

¹ Это измѣнено въ 1766 году, изданіемъ генеральнаго о наборѣ рекрутъ учрежденія, и повелѣно брать рекрутъ и съ ямщиковъ.

² Въ это время были даже попытки отдать содержаніе станцій на подрядъ.

нѣкотораго денежнаго сбора съ податныхъ душъ, а ямщиковъ перечислить въ сословіе купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, сообразно съ ихъ способами и мѣстомъ жительства; но чрезъ 12 лѣтъ, а именно по указу 27-го ноября 1796 года, въ слѣдствіе дороговизны и неудовлетворительнаго содержанія 3 станцій московскаго тракта, въ С. Петербургской губерніи, всѣ поступившіе изъ ямщиковъ этой губерніи въ другія сословія снова обращены были въ ямщики, и съ того времени въ С.-Петербургской губерніи, на трактъ между столицами, почтовая гоньба опять сдѣлалась *ямскою*. Правительство, между тѣмъ, обращало постоянное вниманіе свое на положеніе ямщиковъ и, на основаніи высочайшихъ повелѣній, составлялись въ разное время особые комитеты для разсмотрѣнія предмета, по существу своему чрезвычайно важнаго.

Первый комитетъ былъ учрежденъ въ 1802 году изъ сенаторовъ: Новосильцова, Алексѣева и Неплюева, президента главнаго почтоваго правленія Кондонди, с. петербургскаго почтъ-директора Калинина и оберъ-прокурора Аверина. Комитетъ этотъ выразилъ, между прочимъ, въ заключеніи своемъ ту мысль, что «почтовая гоньба, основанная на системѣ ямскаго учрежденія, вовсе неудобна».

Второй комитетъ, составленный въ 1808 г., изъ управлявшихъ 1-ю и 2-ю экспедиціями департамента внутреннихъ дѣлъ и с. петербургскаго почтъ-директора, не успѣлъ сдѣлать общаго о ямщикахъ положенія, а ограничился изысканіемъ временныхъ средствъ къ поправленію ихъ состоянія.

Послѣдствіемъ соображеній этого комитета былъ высочайшій манифестъ 3-го мая 1810 года, коимъ предоставлены ямщикамъ значительныя льготы.

Третій комитетъ, учрежденный для уравниванія земскихъ повинностей и состоявшій подъ предѣтельствомъ сенаторовъ: Резанова, Беклемишева, и Хитрово, разсматривалъ въ 1819 году состояніе ямовъ, и нашелъ, что «ямщики, по отправленію почтовой гоньбы натурою, терпятъ ощутительную неуравнительность, даже между собою, въ слѣдствіе вліянія неодинакихъ цѣнъ на предметы, нужные для гоньбы, и что казна, при отправленіи гоньбы ям-

щиками, жертвуетъ ежегодно подушными и оброчными сборами съ 62,227 душъ (по 7-й ревизіи) на такой предметъ, который, по мнѣнію комитета, долженъ бы былъ удовлетворяться отъ земли, торговли и промышленности.»

Наконецъ *четвертый комитетъ*, занимавшійся соображеніемъ о новомъ устройствѣ почтовой гоньбы на трактъ между столицами и состоявшій изъ бывшаго директора почтоваго департамента (нынѣ главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ), управляющаго V отдѣленіемъ Собственной его Величества канцеляріи тайнаго совѣтника Кариева и бывшаго директора департамента полиціи исполнительнаго тайнаго совѣтника Оржевскаго, журналомъ 17-го апрѣля 1841 года, призналъ, что «ямская почтовая гоньба, только необходимостію введенная на трактъ между столицъ, по своимъ неудобствамъ не можетъ быть допущена на дальнѣйшее время.»

Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ, постоянно сознаваемыхъ правительствомъ, неудобствъ въ содержаніи почтовой гоньбы ямщиками, было то, что при всякой возможности, гоньба эта замѣнялась другими способами устройства почтовыхъ сообщений, а ямщики постепенно перечислялись въ другія сословія. Наконецъ, изъ ямщиковъ, которые отбывали почтовую гоньбу на трактъ отъ С.-Петербурга до Москвы, по высочайше утвержденному, 26-го ноября 1856 года, мнѣнію государственнаго совѣта, освобождены окончательно отъ этой гоньбы съ 1-го января 1857 года.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАЦІИ

КНИЖНАГО ВѢСТНИКА,

ЖУРНАЛЪ КНИЖНО-ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

ВЪ РОССІИ

будетъ издаваться въ 1861 году (второй годъ), тетрадами въ б. 8-ю д. л., два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА за годъ: на мѣсть 2 р. 50 к., съ пере-

сылкою въ города и доставкою на домъ—3 рубля серебромъ.

— за полгода: на мѣсть 1 р. 40 к., съ пересылкою и доставкою 1 р. 75 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРАХЪ:

Въ С. Петербургъ: въ книжномъ магазинѣ Лермантова и К^о, въ Караванной, № 24, и при книжной торговлѣ Сеньковского и К^о, въ Большой Морской, № 20.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ О. О. Свѣшникова, на Страстномъ бульварѣ, въ д. Загряжскаго.

Гг. иногородные могутъ также адресоваться въ Редакцію «Книжнаго Вѣстника», въ С.-Петербургъ.

Остающіеся отъ 1860 года экземпляры Книжнаго Вѣстника можно получать по той же цѣнѣ, въ тѣхъ же мѣстахъ.

Съ 1861 года содержаніе «Книжнаго Вѣстника» будетъ обогащено слѣдующими важными прибавленіями: 1) въ первый отдѣлъ, библиографическій, будутъ вносимы *все* книги, выходящія въ Россійской имперіи, т. е. и на польскомъ, нѣмецкомъ и другихъ языкахъ; 2) сверхъ *перегля* книгъ, дѣлаемаго по возможности точнаго по выходу ихъ въ свѣтъ, въ «Книжномъ Вѣстникѣ» будутъ особо перечисляемы тѣ изъ нихъ, которыя будутъ рассмотрены нашею критикою, при чемъ будетъ указываемо *содержаніе самыхъ рецензій*, конечно по книгамъ важнѣйшимъ, замѣчательнѣйшимъ: для немнѣющихъ возможности слѣдить самимъ за критикою новыхъ книгъ по всемъ журналамъ—этотъ отдѣлъ можетъ оказать истинную услугу, если будетъ составляться удовлетворительно, о чемъ редакция искренно позаботится; 3) въ концѣ каждаго № будутъ печатаемы оглавленія *всѣхъ* важнѣйшихъ журналовъ и сборниковъ, по мѣрѣ выхода въ свѣтъ ихъ книжекъ.

Прочіе отдѣлы останутся въ прежнемъ видѣ: «Книжный Вѣстникъ» будетъ заключать общія статьи о движеніи литературы, книжной торговли, книгопечатанія, какъ въ столицахъ такъ и въ провинціяхъ; списки книгопродавцевъ, библиотекъ, типографій, съ

необходимыми о нихъ свѣдѣніями; некрологи писателей; будетъ извѣщать о новыхъ книжно-литературныхъ предпріятіяхъ, о переменахъ въ журналистикѣ; объ иностранныхъ книгахъ, чтеніемъ и переводомъ которыхъ можно было бы пополнить пробѣлы нашей литературы,—и проч. и проч. Будетъ также принимать объявленія отъ писателей, переводчиковъ, издателей, книгопродавцевъ, типографщиковъ и т. н. лицъ, по предметамъ книжно-литературнымъ (*).

Подписчикамъ на Книжный Вѣстникъ 1861 года предлагаются въ приложеніи слѣдующія библиографическія изданія, по пониженной цѣнѣ:

1) Редакціей Кн. В.—а приобретено въ собственность все изданіе подъ названіемъ: «Указатель статей серьезнаго содержанія, помѣщенныхъ въ русскихъ журналахъ прежнихъ лѣтъ» 5 выпусковъ: I, Указатель къ Сыну Отечества (1812—1852 гг.), продажная цѣна безъ пересылки 1 р.; II, къ Библиотекѣ для Чтенія (1834—1854), 50 к.; III, къ Финскому Вѣстнику и Сѣверному Обозрѣнію (1845—1850), 30 к.; IV, къ Репертуару и Пантеону (1839—1856), 45 к.; V, къ Московскому Телеграфу (1825—1834), 40 коп.

2) Оканчивается печатаніемъ: Списокъ періодическихъ изданій (журналовъ и газетъ), выходящихъ въ Россіи въ 1860 г., съ описаніемъ ихъ программъ, съ ихъ историческимъ очеркомъ и съ указаніемъ ихъ цѣнъ и мѣстъ подписки. Могущія произойти измѣненія въ русской журналистикѣ будутъ своевременно объявляемы въ Кн. Вѣстникѣ, въ дополненіе къ этому «Списку».

3 и 4) Въ первой половинѣ 1861 года Редакціей будутъ изданы: а) Систематическій указатель

(*) Редакція Книжнаго Вѣстника покорнѣйше проситъ всѣхъ пользующихся и интересующихся содержаніемъ Кн. В.—а, сообщить ей до новаго года свои замѣчанія о необходимыхъ по ихъ мнѣнію улучшеніяхъ въ журналъ: заботясь прежде всего объ удовлетвореніи книжныхъ потребностей публики, Редакція сдѣластъ все возможное по такимъ указаніямъ.

статей, по Словесности и наукамъ, помѣщенныхъ въ важнѣйшихъ русскихъ журналахъ и сборникахъ, за послѣднее пятилѣтіе (1855—1859), и б) Систематическій Каталогъ русскихъ книгъ, одобренныхъ критикою, за послѣднее пятилѣтіе, съ указаніемъ самыхъ рецензій (опытъ критическаго каталога, столь необходимаго для всехъ любознательныхъ и нуждающихся въ какихъ-либо книгахъ).

Гг. годовые подписчики на Книжный Вѣстникъ, желающіе получить какое-либо изъ этихъ четырехъ изданій, благоволятъ, при подпискѣ на Ки. Вѣстникъ, прилагать за первое изданіе 1 р. 50 к., за второе, третье и четвертое по 75 к., а за все четыре изданія вмѣстѣ — 3 руб., съ пересылкой и доставкой на домъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ прошлое Воскресенье, 15 сего Января, въ Могилевскихъ Воскресныхъ Школахъ было мальчиковъ :

Въ общемъ высшемъ отдѣленіи — 9.

Въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ — 24.

Въ 3-мъ отдѣленіи — 24.

Въ 4-мъ отдѣленіи — 8.

Итого 65.

Преподаватели были:

Въ общемъ, 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ: священникъ Лосевскій и Гг.: Мандельштамъ, Федоровичъ, Поржезинскій, Сидорскій 2-й, Далекскій и Печоро.

Въ 3-мъ отдѣленіи: Гг.: Валюжиничъ, Кисель, Лесневскій, Монтлевичъ, Чоловскій и Ястржембскій.

Въ 4-мъ отдѣленіи—Г. Рубаповскій.

Съ 6-го по 13-е Января 1861 года въ городъ Могилевъ—

ПРІѢХАЛИ:

Быховскій уѣздный предводитель двор. *Солтанъ*.

Изъ С. Петербурга: майоръ *Энакіевъ* и поручикъ *Врублевскій*.

Изъ Коныя коллежскій регистраторъ *Носовигъ*.

ВЫѢХАЛЪ:

Поручикъ *Врублевскій* въ Витебскъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Съ 25-го по 30-е Декабря 1860 г.

Ч. исл.	Д Н И.	Періодъ дня.	Высота термо- метра.	Состояніе атмосфер.	В Ъ Т Р Ы.
23	Пятница.	Утро. Полдень. Вечерь.	— 14° — 14° — 15°	облачно. — —	В. утренний. С. д. сильный. —
24	Суббота.	Утро. Полдень. Вечерь.	— 7° — 5½° — 4°	мятель. — —	СВ. сильный — —
25	Воскресенье.	Утро. Полдень. Вечерь.	— 7° — 4° — 6°	облачно. — —	СЗ. утренний. — —
26	Понедѣльникъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	— 8° — 4° — 4°	облачно. — —	СЗ. утренний. — З. д. сильный.
27	Вторникъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	— 7° — 5½° — 5½°	снѣгъ. — —	СЗ. утренний. — —
28	Среда.	Утро. Полдень. Вечерь.	— 6° — 4° — 5°	снѣгъ. — —	тихо. — —
29	Четвергъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	— 7° — 6° — 6°	облачно. — —	тихо. — —

Редакторъ Соколовъ.

Печатать позволяется. Могилевъ. Цензурующій Неоффиціальную Часть Старшій Учитель Гимназіи К. Осоктисовъ.